

Działalność w zakresie:

- budownictwa czynszowego
- budownictwa komercyjnego
- administrowanie zasobami własnymi
- administrowanie zasobami zleconymi

Zrealizowane zasoby w formie TBS to 2062 mieszkań:

- ul. Słowiańska/Murawa
1998/2001
501 mieszkań
- ul. Naramowicka
1999/2000
96 mieszkań
- Leszno:
 - ul. Ks. Marciniaka
1999/2000
128 mieszkań
 - ul. Rejtana
2002/2000
60 mieszkań
- ul. Folwarczna
2000/2004
539 mieszkań
- ul. Sikorskiego/Robocza
2001/2004
423 mieszkań
- ul. Piaskowa/Szyperska
2005/2007
315 mieszkań

Zrealizowane zespoły mieszkaniowe w formie komercyjnej:

- ul. Folwarczna 28
2006
27 mieszkań
- ul. Opieńskiego 2, 4
2008
149 mieszkań

Poznań, dnia 27.02.2009 r.

PTBS/NI/ 1083 /02/2009

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr PN-01/2009 Wybudowanie budynków mieszkalnych, jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i bliźniaczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu przy ul. Suwalskiej w Poznaniu.

ROZSTRZYFNIĘCIE PROTESTU

Protestujący:

Firma Ogólnobudowlana, „IZO – BUD” Piotr Kwiatkowski z siedzibą w Dopiewie, ul. Ogrodowa 45, 62-070 Dopiewo

Zamawiający:

Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. Św. Marcin 58/64,

Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. Św. Marcin 58/64, działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), po rozpatrzeniu protestu Wykonawcy: Firmy Ogólnobudowlanej „IZO – BUD” Piotr Kwiatkowski z siedzibą w Dopiewie, ul. Ogrodowa 45, na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: *„Wybudowanie budynków mieszkalnych, jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i bliźniaczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu przy ul. Suwalskiej w Poznaniu”* **postanawia uwzględnić protest w zakresie wskazanym w pkt. 1 i w pkt. 4. uzasadnienia Protestu oraz oddalić protest w zakresie wskazanym w pkt. 2 i pkt. 3. uzasadnienia Protestu. W związku z tym Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie, tj. pkt. 1 i 4 uzasadnienia Protestu.**

Uzasadnienie

W dniu 17.02.2009 r. Wykonawca – Firma Ogólnobudowlana „IZO – BUD” Piotr Kwiatkowski z siedzibą w Dopiewie, ul. Ogrodowa 45, złożyła protest na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia zarzucając, naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Protestujący wniósł o zmianę treści SIWZ poprzez postawienie warunków udziału nie naruszających zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W uzasadnieniu protestu Protestujący sformułował w 4 punktach cztery zarzuty dotyczące treści SIWZ.

Ad. 1.

Zamawiający uznał protest za zasadny i wprowadzi zmianę w treści części V SIWZ – „Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” – w pkt. 2 ppkt. a), która zostanie zamieszczona na stronie internetowej BIP jako „*Modyfikacja SIWZ*”.

Ad. 2.

Zamawiający w SIWZ w Części V pkt. 2 ppkt. a), mówi o powierzchni całkowitej budynków. Użycie tego pojęcia przez Zamawiającego jest zgodne z określeniem zawartym w Polskiej Normie PN – ISO 9836 „Właściwości użytkowe w budownictwie” od pkt-u. 5.1.3.1. Wobec tego przypuszczenie, obawa Wykonawcy o możliwości złożenia ofert odnoszących się do różnego rodzaju powierzchni jest nieuzasadnione.

Protest w tym zakresie jest nieuzasadniony.

Ad. 3.

Zgodnie z art. 7 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający przygotował postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Określony przez zamawiającego sposób rozliczenia zamówienia tj. pełna zapłata po przeprowadzonym odbiorze końcowym robót, dotyczy wszystkich zainteresowanych wykonawców, którzy zdecydują się złożyć ofertę. W żaden sposób zamawiający nie wskazuje czy też preferuje jednego wykonawcy.

Sugestie zawarte w proteście wykonawcy wręcz narzucają zamawiającemu sposób rozliczenia zamówienia co może być rozumiane jako naciskanie na zamawiającego do dostosowania SIWZ-u do potrzeb i kondycji finansowej wykonawcy. Uwzględnienie takiego rozliczenia w wyniku protestu mogłoby być postrzegane jako złamanie zasady uczciwej konkurencji przez innych wykonawców.

Protest w tym zakresie jest nieuzasadniony.

Ad. 4.

Zamawiający uznał protest za zasadny i wprowadzi zmianę w treści części VI SIWZ polegającą na usunięciu w pkt. 3 zapisu ppkt. 3.2. Modyfikacja ta zostanie zamieszczona na stronie internetowej BIP jako „Modyfikacja SIWZ”.

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie zgodnym z art. 184 ust. 2 PZP., tj. 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu.

Wiceprezes Zarządu

Arkadiusz Stasiak

Prezes Zarządu
Dyrektor Naczelny

Henryk Stawny

Zastępca Dyrektora Naczelny
ds. Inwestycji

Andrzej Konieczny